ГОДЪ КІЕВСКІЯ XXXVIII

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію
4 руб съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

1899 года. № 24. 16 Декабря.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧИТЕЛЬНОЕ ЧТЕНІЕ

изъ житія св. великомуч. Варвары. *)

(Память празднуется 4 декабря).

4 декабря Православная церковь празднуетъ въ честь св. великомученицы Варвары· Русскіе люди особенно чтятъ память св. великом. Варвары. Кто бывалъ хоть одинъ разъ въ жизни своей 3 и 4 декабря въ Кіево-Михайловской обители, гдѣ почиваютъ нетлѣнныя св. мощи великомученицы, тотъ видѣлъ и знаетъ, въ какомъ множествѣ собираются сюда православные для молитвы Богу предъ гробницею великой св. угодницы Его.

Но есть еще способъ, какимъ, мы можемъ выразить свое почитаніе памяти св. великомуч. Варвары,—способъ самый легкій и доступный для всѣхъ. Самое бого-

*) Члена Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго Общества, священника *Ѳ. И. Титова.*

угодное почитаніе памяти угодниковъ Божіихъ есть подражаніе ихъ жизни. *Подражатели мнѣ бывайте, яко же и азъ Христу*: говоритъ св. ап. Павелъ. (1 Кор. XI, I).

Въ чемъ-же мы можемъ подражать св. великомученицѣ Варварѣ? Для того, чтобы рѣшить себѣ этотъ вопросъ, мы кратко изложимъ житіе св. великомученицы Варвары.

Св. великомуч. Варвара была дочь богатаго и славнаго греческаго сановника, жителя финикійскаго города Иліополя, именемъ Діоскора, вѣрою язычника. Желая уберечь свою дочь отъ дурнаго сообщества и больше всего отъ того, чтобы дочь его не сдѣлалась христіанкою, отецъ поселилъ ее въ уединенной высокой башнѣ своего дома. Пребывая здѣсь, въ удаленіи отъ всякихъ развлеченій, св. великом. Варвара постоянно любовалась красотою окружающаго міра, на который съ ея башни открывался прекрасный видъ. Любуясь окружающею природою, наблюдая ее и постоянно размышляя о томъ, что она видѣла, св. Варвара постепенно пришла къ мысли, что такой чудесный, премудро устроенный міръ могъ быть созданъ только Высочайшимъ, Премудрымъ, Всемогущимъ и Всеблагимъ Творцемъ— Богомъ живымъ, а не тѣми бездушными богами, какимъ поклонялись ея отецъ и другіе язычники.

Но познавъ бытіе истиннаго живаго Бога, св. великом. Варвара еще не имѣла ясныхъ, точныхъ и подробныхъ свѣдѣній объ истинной Вѣрѣ христіанской, ибо никто не могъ ей сообщить этихъ свѣдѣній.

По времени, Діоскоръ отлучился изъ дома и, отправляясь въ путь, предоставилъ своей дочери нѣкоторую свободу для того, чтобы она оставила свои размышленія о Богѣ и предалась мірскимъ удовольствіямъ,

въ сообществѣ подобныхъ себѣ юныхъ дѣвицъ. Среди этихъ послѣднихъ нашлась христіанка, которая и разсказала св. великом. Варварѣ объ истинной христіанской вѣрѣ: „о Христѣ, о неизреченномъ Его Божествѣ, о воплощеніи отъ Пречистыя Дѣвы Маріи, о вольной страсти Его и воскресеніи, о будущемъ судѣ" (Изъ Четіихъ Миней св. Димитрія ростовскаго).

Съ того времени св. великом. Варвара полюбила святую вѣру Христову и желала еще лучше узнать ученіе христіанское. Въ то время, по мудрому устроенію Божію, одинъ христіанскій іерей пріѣхалъ изъ Александріи, подъ видомъ купца, въ Иліополь. Какъ только св. великом. Варвара узнала объ этомъ отъ своихъ подругъ—христіанокъ, она велѣла позвать къ себѣ іерея Божія, который наставилъ ее въ Вѣрѣ христіанской и крестилъ ее. Св. великом. Варвара такъ возлюбила тогда Вѣру Христову, что все оставила ради нея, за нее претерпѣла самыя жестокія мученія и была усѣчена мечемъ отъ руки своего жестокаго отца Діоскора.

Путь, какимъ Промыслъ Божій привелъ св. великом. Варвару къ познанію истинной вѣры, долженъ быть и для насъ всѣхъ христіанъ образцомъ того, какъ мы должны и можемъ познавать истинную вѣру и, познавъ ее, оставаться всегда вѣрными ей.

Весь міръ Божій, окружающій насъ, есть книга— не писанная, а Самимъ Господомъ созданная, книга великая и живая, всегда и вездѣ для всѣхъ открытая. Читая эту книгу, т. е., съ разумомъ наблюдая міръ Божій, каждый можетъ познавать Бога и Его свойства. „Каждая вещь и всѣ творенія Божіи, говоритъ св. Василій великій, суть тоже, что буквы, по которымъ

мы читаемъ Провидѣніе и высочайшую премудрость Творца“.

Но познаніе о Богѣ, какое мы можемъ получить изъ наблюденія надъ міромъ Божіимъ, не можетъ быть полнымъ и совершенно достаточнымъ. Его необходимо восполнять познаніемъ о Богѣ и истинной вѣрѣ въ Бога, какое заключается въ Божественномъ Откровеніи. Откровеніе содержится въ Св. Писанія и Св. Преданіи. Потому, если мы желаемъ получить полное и совершенное познаніе объ истинной вѣрѣ въ Бога и пути ко спасенію, мы должны—грамотные сами читать, а неграмотные—слушать другихъ.

Но не всякій человѣкъ, даже грамотный и знающій истинную вѣру христіанскую можетъ преподавать познаніе о ней—полное и совершенное—другимъ людямъ, а только тотъ, кто имѣетъ право на это. Св. великом. Варвара, получивъ первоначальное познаніе о христіанской вѣрѣ отъ своихъ подругъ христіанокъ, обращалась затѣмъ къ христіанскому іерею, который, преподавъ ей истинное и полное познаніе о вѣрѣ христіанской, потомъ крестилъ ее. Такъ должны поступать и мы. И сами мы должны стараться познавать истинную вѣру въ Бога и съ этою цѣлью должны какъ можно чаще читать и слушать Слово Божіе. Но такъ какъ Слово Божіе не всякій можетъ понять вполнѣ и совершенно, не всякій можетъ правильно и объяснить его другому, ибо въ немъ *„суть неудобь разумна нѣкая, яже ненаучени и неутверждени развращаютъ, якоже и прочая Писанія, къ своей погибели* (2 Петр. III, 16); то, поэтому, для полученія истиннаго, полнаго и совершеннаго познанія о Вѣрѣ, равно какъ и за разрѣшеніемъ своихъ недоразумѣній мы должны

обращаться къ законно поставленнымъ пастырямъ Церкви Христовой.

Богъ же, молитвами св. великомученицы Варвары и всѣхъ святыхъ Своихъ, да вразумитъ насъ въ познаніи истиной вѣры и утвердитъ насъ всѣхъ *во истиннѣмъ Сынѣ Его Іисусѣ Христѣ: Сей есть истинный Богъ и животъ вѣчный* (1 Іоан. V, 20). Аминь.

ПОУЧИТЕЛЬНОЕ ЧТЕНІЕ

о св. Апостолѣ Андреѣ Первозванномъ.

(память 30 Ноября[1]).

Св. Апостолъ Христовъ Андрей Первозванный былъ сынъ галилейскаго рыбака Іоны. У Іоны былъ еще старшій сынъ Симонъ, котораго Спаситель назвалъ Петромъ, и который впослѣдствіи сдѣлался первоверховнымъ Апостоломъ. Когда въ народѣ Израильскомъ явился св. Іоаннъ Предтеча съ проповѣдію покаянія, то Андрей, сынъ Іонинъ, сдѣлался однимъ изъ первыхъ учениковъ его.

Однажды св. Іоаннъ Креститель стоялъ вмѣстѣ съ Андреемъ и еще другимъ ученикомъ близъ Іордана. Въ это время къ нимъ подходилъ Спаситель. Св. Іоаннъ Предтеча, обращаясь къ ученикамъ своимъ, сказалъ: „вотъ Агнецъ Божій.“ Андрей и другой ученикъ Предтечи тотчасъ же пошли за Христомъ, пробыли съ Нимъ весь тотъ день, и Андрей тогда же увѣровалъ

---

[1]) Члена Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго Общества, преподавателя Семинаріи, С. Кохомскаго.

въ Спасителя. Онъ отыскалъ своего старшаго брата и говоритъ ему: „мы нашли Мессію“. Но Спасителю не угодно было тогда же сдѣлать Андрея Своимъ постояннымъ спутникомъ, и потому Андрей возвращается къ своимъ прежнимъ занятіямъ—къ рыбарству.

Однажды Андрей вмѣстѣ съ братомъ своимъ Симономъ ловилъ рыбу на галилейскомъ озерѣ. По берегу озера проходилъ Христосъ. Онъ подошелъ къ братьямъ и говоритъ имъ: „идите за Мною, и Я васъ сдѣлаю ловцами человѣковъ“. Братья оставили свои сѣти и пошли за Господомъ. Съ этого времени Андрей не отходилъ отъ Христа до конца Его земной жизни. Онъ былъ избранъ въ число 12 апостоловъ и такъ какъ пришелъ ко Христу раньше другихъ (Іоан. 1, 39), то поэтому и называется Первозваннымъ. Когда въ 40-й день по воскресеніи Своемъ, Спаситель вознесся на небо, то св. Апостолъ Андрей оставался вмѣстѣ съ другими учениками въ Іерусалимѣ. Въ день Пятидесятницы онъ вмѣстѣ съ другими апостолами получилъ благодатные дары Св. Духа и чрезъ это приготовленъ былъ къ проповѣданію евангелія.

Спаситель далъ Апостоламъ заповѣдь: „идите и научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и св. Духа“. По преданію, Апостолы собрались въ одной пещерѣ на Елеонской горѣ и долго молились Господу, чтобы Онъ Самъ указалъ, кому изъ нихъ гдѣ проповѣдывать евангеліе. Св. Апостолу Андрею выпалъ жребій проповѣдывать евангеліе въ сѣверныхъ странахъ. Повинуясь указанію Божію, св. Апостолъ Андрей тотчасъ же отправился въ путь и въ теченіе весьма многихъ лѣтъ проповѣдывалъ евангеліе сѣвернымъ народамъ. Сначала онъ проповѣдывалъ по берегамъ Чернаго моря и особенно долго оставался въ Синопѣ, гдѣ претерпѣлъ жестокія мученія отъ невѣрующихъ язычниковъ. Кромѣ того, онъ долго былъ въ Византіи, нынѣш-

немъ Константинополѣ. Здѣсь онъ основалъ христіанскую церковь и поставилъ для нея перваго епископа. Такимъ образомъ, св. Андрей основалъ ту самую церковь, отъ которой впослѣдствіи русскій народъ принялъ христіанскую вѣру, и которая сдѣлалась духовною матерью нашей русской церкви. Изъ Греціи Апостолъ путешествовалъ далѣе на сѣверъ и обходилъ съ проповѣдію евангелія нынѣшнія области наши, новороссійскій край, Крымъ донскую область, Кавказъ, при чемъ особенно долго оставался онъ въ Херсонесѣ.

Отсюда св. Андрей поднимался по рѣкѣ Днѣпру на сѣверъ. Однажды вечеромъ онъ подплылъ къ тому мѣсту, гдѣ нынѣ стоитъ Кіевъ. Утромъ слѣдующаго дня св. Апостолъ съ своими спутниками поднялся на кіевскія горы. Отсюда открывался величественный видъ на обширную страну, которая своею красотою, казалось, сама призывала людей къ прославленію Творца. Умиленный духомъ, Апостолъ, обращаясь къ ученикамъ своимъ, сказалъ: „видите ли горы сіи? имѣйте мнѣ вѣру, что на нихъ возсіяетъ благодать Божія, и градъ великій здѣсь будетъ, и церкви многія Господь создастъ здѣсь, и просвѣтитъ всю землю русскую святымъ крещеніемъ!“

Изъ нашей страны св. Андрей продолжалъ свой путь далѣе, и съ теченіемъ времени прибылъ снова въ Грецію. Здѣсь, въ г. Патрахъ, онъ и закончилъ свою святую жизнь мученическимъ подвигомъ. Въ Греціи Апостолъ обратилъ весьма многихъ въ христіанство. Языческіе храмы опустѣли, и вѣра языческая начала падать. Это вызвало жестокую ненависть противъ Апостола со стороны невѣрующихъ. Самымъ жестокимъ врагомъ Апостола сдѣлался патрасскій намѣстникъ Егеатъ. Для поддержанія погибавшаго язычества онъ рѣшился или заставить Апостола отречься отъ христіанства или умертвить его. Съ этою цѣлью онъ приказалъ заключить Апостола въ темницу. На другой день Апостолъ былъ призванъ на судъ мучителя. На предложеніе Егеата от-

речься отъ Христа, Апостолъ отвѣчалъ проповѣдью о крестной жертвѣ, которою Спаситель искупилъ міръ. Егеатъ не могъ слышать проповѣди Апостола и велѣлъ снова бросить его въ темницу. Здѣсь всю ночь Апостолъ поучалъ собравшихся къ нему христіанъ. На другой день онъ снова былъ позванъ на судъ. На предложеніе Егеата принести языческимъ богамъ жертвы, Апостолъ снова отвѣтилъ мужественною проповѣдью о Христѣ. Тогда Егеатъ повелѣлъ сначала жестоко бить Апостола, а потомъ повѣсить его на крестѣ, который онъ такъ восхвалялъ. Когда христіане узнали объ осужденіи Апостола на крестную казнь, они стали просить его, чтобы онъ позволилъ имъ освободить его изъ рукъ мучителя. Но Апостолъ умолялъ ихъ не дѣлать этого, не противиться волѣ Божіей и не только его не освобождать, но и самимъ всегда быть готовыми претерпѣть мученія за имя Христово. Когда шествіе съ осужденнымъ Апостоломъ приблизилось къ мѣсту распятія, то Апостолъ пришелъ въ восторгъ и началъ громогласно прославлять св. крестъ, какъ средство нашего спасенія. На крестѣ Апостолъ оставался два дня и, не смотря на то, что въ это время онъ испытывалъ великія страданія, онъ немолчно поучалъ предстоявшихъ христіанъ. Къ вечеру второго дня христіане собрались во множествѣ и стали требовать, чтобы Егеатъ освободилъ невиннаго мученика. Егеатъ приказалъ снять Апостола со креста. Но когда Апостолъ узналъ объ этомъ, то воскорбѣлъ духомъ и началъ просить Бога, чтобы Онъ не далъ мучителямъ снять его со креста. Молитва Апостола была услышана и, когда мучители стали освобождать его руки и ноги, Апостолъ испустилъ духъ, при чемъ небесное сіяніе освѣтило его главу.

Нѣкая благочестивая жена, Максимилла, приняла его тѣло и съ подобающими почестями погребла его въ своей гробницѣ. Тѣло Апостола осталось нетлѣннымъ, и отъ прикосновенія къ

нему многіе недужные получали исцѣленіе. Мощи Апостола оставались въ Патрахъ до 336 года, когда онѣ, по приказанію императора Константина Великаго, были перенесены въ Константинополь. Такъ Апостолъ своимъ нетлѣннымъ тѣломъ пришелъ въ ту церковь, которую самъ онъ основалъ. По молитвамъ св. Андрея Первозваннаго Богъ далъ нашимъ предкамъ духъ разума и расположилъ ихъ сердца къ принятію чистой христіанской вѣры отъ той самой церкви, которую онъ основалъ и въ которой онъ пребывалъ своими нетлѣнными мощами. Въ Константинополѣ мощи св. Апостола оставались до 1208 г. Въ 1204 г. Константинополь былъ занятъ крестоносцами-латинянами, которые забрали съ собою большую часть святынь этого города.

Нѣкто Петръ изъ Амальфи, испросивъ позволеніе у папы Иннокентія III, перенесъ съ собою мощи св. Апостола Андрея въ Амальфи, гдѣ онѣ и теперь пребываютъ. Это было 8 мая 1208 г. Въ недавнее же время однимъ благотворителемъ часть сихъ честныхъ мощей была привезена въ Россію и положена въ Кіево-Андреевскомъ храмѣ, гдѣ она и составляетъ драгоцѣнную святыню не только Кіева, но и всей Россіи.

Состояніе штундизма въ Кіевской епархіи за 1898 г., дѣятельность миссіи и уѣздные миссіонерскіе съѣзды.

(*Окончаніе*).

Противосектантская миссія въ прошломъ 1898 г. въ Кіевской епархіи состояла изъ двухъ епархіальныхъ миссіонеровъ. Епархіальный миссіонеръ Александръ Андріановичъ Левитскій перешелъ еще въ ноябрѣ 1897 года на должность епархіальнаго миссіонера въ грузинскій экзархатъ. Въ лицѣ миссіонера г. Левитскаго кіевская епархія потеряла замѣчательнаго дѣятеля, скромнаго, дѣлавшаго въ тиши свое трудное

дѣло, труженика. Искренній, сердечный, онъ своимъ мягкимъ обхожденіемъ, своею ласковою рѣчью привязывалъ сердца всѣхъ, кто имѣлъ съ нимъ сношеніе. Любили его приходскіе пастыри, любили православные слушатели его бесѣдъ, любили и штундисты, коихъ онъ часто бывалъ строгимъ обличителемъ. На нихъ сильное впечатлѣніе производили, кромѣ дара рѣчи, и его внушительная импонирующая внѣшность. На мѣсто г. Левитскаго назначенъ 20 апрѣля 1898 г. кандидатъ кіевской духовной академіи С. М. Потѣхинъ. Другимъ епархіальнымъ миссіонеромъ состоитъ Н. А. Бѣлогорскій.

Находясь, по указу Св. Синода, въ непосредственномъ распоряженіи Его Высокопреосвященства Владыки — Митрополита, кіевскіе епархіальные миссіонеры дѣйствуютъ подъ ближайшимъ надзоромъ и руководствомъ преосвященнаго Сергія, епископа Уманскаго. Отъ него они получаютъ инструкціи для своихъ миссіонерскихъ поѣздокъ, ему же даютъ и устный отчетъ о поѣздахъ. Въ добрыхъ сердечныхъ отношеніяхъ къ нимъ преосвященнѣйшаго Сергія епархіальные миссіонеры черпаютъ и мудрыя указанія, и силы и одушевленіе для своей дѣятельности. Между двумя епархіальными миссіонерами епархія раздѣлена такъ, что миссіонеръ Бѣлогорскій ведетъ дѣло миссіи въ уѣздахъ: кіевскомъ, васильковскомъ, каневскомъ, черкасскомъ, чигиринскомъ и радомысльскомъ, а миссіонеръ Потѣхинъ—въ уѣздахъ: таращанскомъ, сквирскомъ, уманскомъ, звенигородскомъ, липовецкомъ и бердичевскомъ.

Дѣятельность епархіальныхъ миссіонеровъ, какъ и въ прежніе годы, въ 1898 г. состояла въ поѣздкахъ по приходамъ, зараженнымъ сектантствомъ, для публичныхъ и частныхъ бесѣдъ съ сектантами. Во время своихъ поѣздокъ по епархіи, миссіонеры въ нѣкоторыхъ приходахъ устрояли бесѣды въ систематическомъ порядкѣ: такія бесѣды были ведены въ с. Капустинцахъ Сквирскаго уѣзда,—въ м. Жашковѣ Таращанскаго уѣзда и др.; въ другихъ приходахъ ограничивались

одной-двумя публичными бесѣдами, въ третьихъ—веду только частныя бесѣды, а то просто предлагали въ школѣ школьникамъ урокъ Закона Божія по прекаемымъ сектантами предметамъ вѣры. Бесѣды съ сектантами, такимъ образомъ, главная форма дѣятельности епархіальныхъ миссіонеровъ. По этому поводу желательно сказать нѣсколько словъ тѣмъ лицамъ, которыя не достаточно ясно понимаютъ задачи и смыслъ миссіонерской дѣятельности. Пріѣзжаетъ миссіонеръ въ село и къ нему часто обращаются съ вопросомъ: „ну что, много вы штундистовъ обратили“? А то прямо иронически замѣчаютъ: „а, вы все штундистовъ обращаете“? Такія замѣчанія, которыя приходится слышать даже отъ священниковъ, мало того, что показываютъ неуваженіе къ дѣлу миссіи, но и непріятно огорашиваетъ лично миссіонера. Конечно, миссіонеру въ его трудной борьбѣ съ сектантами нужно „*биться*, по Апостолу, *не такъ, чтобы только бить воздухъ* (1 Кор. 9, 26),—конечно, миссіонеру болѣе чѣмъ кому либо другому всегда предстоитъ жгучій вопросъ: „*не напрасно ли онъ подвизается или подвизался?* (Гал. 2,2)“,—но сводить дѣятельность миссіонера къ непремѣнному обращенію сектантовъ нельзя.

И то хорошо, что миссіонеры служатъ дѣлу церковнаго учительства, раскрывая предъ слушателями въ доступной для нихъ формѣ ученіе Церкви. Публичныя бесѣды миссіонера служатъ, такъ сказать, предохранительной прививкой противъ ереси православнымъ слушателямъ, которыхъ всегда бываетъ много на бесѣдахъ миссіонера. Но непосредственнымъ немедленнымъ возвращеніемъ сектантовъ бесѣды миссіонера рѣдко сопровождаются. Миссіонеръ сѣетъ Слово Божіе въ души слушателей, отвѣчаетъ на вопросы недоумѣнія или прекаранія, пожалуй, убѣждаетъ и увѣщеваетъ, но возвращаетъ отпавшихъ въ церковь одинъ Господь. Миссіонеръ пріѣзжаетъ въ приходъ со своею проповѣдью о единой Церкви, съ апологіей этого единства и полемикой противъ нарушителей. Его слово

можетъ упасть на добрую почву и принести плодъ многъ, но плодъ этотъ созрѣваетъ уже послѣ отъѣзда миссіонера и собираетъ его не миссіонеръ. Чаще же слово его упадаетъ при дорогѣ: налетаютъ, послѣ ухода миссіонера съ бесѣды, вожаки-лжеучители и поклевываютъ брошенное въ души слушателей сѣмя истиннаго ученія; упадаетъ оно и на земли каменистыя, гдѣ немного земли, и оно всходитъ, но когда восходитъ солнце, оно вянетъ и засыхаетъ: былъ насаждающій, но не было поливающаго (Кор. 3,6)!; Упадаетъ оно и въ терніе и выростаетъ терніе и заглушаетъ его: былъ насаждающій, была и добрая почва, да не было пастыря, дѣлателя непостыднаго!.. Неужели при этихъ обстоятельствахъ перестать сѣять слово истины?! Имѣющій уши слышати, да слышитъ!

Бесѣды, публичныя и частныя, главная, но не единственная форма миссіонерской дѣятельности. Вся жизнь миссіонера сливается съ церковною жизнью епархіи и отмѣчается на той сторонѣ ея, которая имѣетъ такое или иное отношеніе къ сектантству. Епархіальные миссіонеры, во время своихъ миссіонерскихъ поѣздокъ, посѣщаютъ храмы Божіи во время богослуженій, проповѣдуютъ тамъ и обращаютъ вниманіе причта на такое совершеніе богослуженія, при которомъ оно было-бы легче для пониманія и трогательнѣе для чувства христіанина. Посѣщаютъ миссіонеры и церковно-приходскія школы, преподавая и испытывая учащихся въ знаніи тѣхъ истинъ Вѣры, которыя вызываютъ прекаанія у сектантовъ, давая учителямъ совѣты и указанія, какъ наилучшимъ образомъ къ ихъ педагогической дѣятельности присоединить миссіонерскія цѣли и выполнить послѣднія. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи польза посѣщенія школъ миссіонерами указана Чрезвычайнымъ Съѣздомъ при Училищномъ Совѣтѣ Святѣйшаго Синода въ августѣ 1898 г. Въ виду постановленій этого съѣзда. Его Высокопреосвященство, нашъ Владыка — Митрополитъ, назначилъ кіевскихъ епархіальныхъ миссіонеровъ членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Миссіонеры и у себя на дому не лишены миссіонерскихъ заботъ. Они присутствуютъ въ засѣданіяхъ религіозно-просвѣтительнаго общества, принимаютъ участіе въ совѣщаніяхъ по устройству и веденію публичныхъ собесѣдованій въ Кіевѣ и въ самихъ этихъ собесѣдованіяхъ, ведутъ переписку со священниками зараженныхъ сектантствомъ приходовъ по вопросамъ сектантства и миссіи, принимаютъ у себя по разнымъ дѣламъ сектантовъ, колеблющихся въ вѣрѣ и возвратившихся изъ сектантства въ церковь, ведутъ съ ними домашнія бесѣды, указываютъ и раздаютъ книги и брошюры. Вокругъ епархіальныхъ миссіонеровъ группируется въ Кіевѣ та группа простецовъ ревнителей Православной вѣры, которая, подъ ихъ руководствомъ, ведетъ неустанную борьбу съ кіевскими штундистами. Безъ этихъ ревнителей кіевскіе базары и площади обратились бы въ открытое мѣсто для сектантской пропаганды, а дома штундистовъ въ мѣста ихъ общественныхъ богослуженій. Епархіальные миссіонеры, кромѣ того, совершали въ 1898 г. поѣздки для участія и руководства уѣздными миссіонерскими съѣздами духовенства и въ качествѣ экспертовъ при судебныхъ дѣлахъ о пропагандѣ и собраніяхъ штундистовъ. Эта послѣдняя, — новая еще ихъ обязанность, одна изъ самыхъ тяжелыхъ въ ихъ службѣ.

Кромѣ епархіальныхъ миссіонеровъ 1893 г. въ епархіи были, какъ и прежде, на службѣ миссіи окружные благочинническіе миссіонеры-священники. Институтъ окружныхъ миссіонеровъ былъ призванъ къ жизни давно и явился жизнедѣятельнымъ въ лицѣ очень многихъ пастырей. Къ сожалѣнію, дѣятельность окружныхъ миссіонеровъ страдала отъ большой неопредѣленности ихъ положенія. Они являлись въ зараженные сектантствомъ приходы по предписанію благочиннаго для производства увѣщаній по случаю отпаденія того или другого лица отъ Церкви. Въ дѣятельности ихъ не было общей системы и она отличалась, по большей части, формализмомъ. Это по-

вело къ тому, что въ нынѣшнемъ году, по представленію епархіальныхъ миссіонеровъ и по утвержденію Его Высокопреосвященства, Духовная Консисторія циркулярно предписала окружнымъ миссіонерамъ слѣдить за состояніемъ сектантства въ ихъ районахъ, вести тамъ неослабно дѣло миссіи и представлять ежегодно въ Консисторію отчеты, а епархіальнымъ миссіонерамъ сообщенія о всякомъ выдающемся случаѣ въ жизни сектантства и миссіи. Нужно надѣяться, что циркуляръ Консисторіи не останется одной мертвой бумагой, а труды окружныхъ миссіонеровъ, съ другой стороны, не останутся безъ вниманія и поощренія. Единство же въ трудахъ епархіальныхъ и всѣхъ окружныхъ миссіонеръ, сплоченность ихъ въ одну армію для борьбы со врагами Церкви и ея ученія—необходимы.

Для того, чтобы обмѣняться мнѣніями о состояніи сектантства въ кіевской епархіи, а равно и о миссіонерскихъ мѣрахъ борьбы съ нимъ, въ настоящемъ 1899 г. въ маѣ—юнѣ мѣсяцахъ въ 7-ми уѣздахъ епархіи были созваны уѣздные миссіонерскіе съѣзды духовенства. Такъ-какъ постановленіе о ежегодныхъ съѣздахъ духовенства во многихъ уѣздахъ долгіе годы не приводилось въ исполненіе, то въ нынѣшнемъ году, по представленію епархіальныхъ миссіонеровъ, съѣзды были созваны предписаніемъ Духовной консисторіи на 10-е мая въ г. Сквирѣ, на 18-е мая въ г. Умани, на 21-мая въ г. Звенигородкѣ, на 31-е мая въ г. Чигиринѣ, на 3-е Іюня—въ г. Васильковѣ, на 7-е іюня въ г. Каневѣ и на 11-е іюня въ г. Таращѣ. Это, если не относительно времени съѣздовъ, то относительно мѣста собраній имѣло нѣкоторое неудобство. Священникамъ, зараженныхъ сектантствомъ, приходовъ приходилось ѣхать на мѣсто съѣзда въ уѣздный городъ чуть не за сотню верстъ, напр., въ Сквирскомъ, Каневскомъ и Чигиринскомъ уѣздахъ. Впрочемъ, многіе священники не пріѣхали на съѣздъ не за дальностью разстоянія. Одни—потому, что

не видѣли смысла и значенія съѣздовъ, другіе—потому, что, какъ они сообщали своимъ благочиннымъ, имъ на дорогу денегъ не даютъ,—какъ разъ изъ тѣхъ священниковъ, которые получили въ 1898 г. пособіе изъ миссіонерскихъ суммъ. Собралось очень мало духовенства въ г. Сквирѣ, Звенигородкѣ и Чигиринѣ. Многолюдностью и оживленностью засѣданій отличались съѣзды въ Васильковѣ, Каневѣ и Таращѣ. Если не многолюдный, то очень оживленный съѣздъ состоялся въ Умани, гдѣ съѣзду было посвящено два дня. Здѣсь нельзя не сказать нѣсколько благодарныхъ словъ и по отношенію многихъ изъ пріѣхавшихъ на съѣздъ священниковъ, привезшихъ съ собою на засѣданія свой богато умудренный пастырскій и миссіонерскій опытъ, а въ нѣскольскихъ случаяхъ и письменные рефераты, и по отношенію нѣкоторыхъ предсѣдательствовавшихъ на съѣздахъ уѣздныхъ протоіереевъ, отзывчивость и настойчивая ревность которыхъ благотворно дѣйствовали на составъ и продолжительность засѣданій. Это настоятели Васильковскаго, собора о. Александръ Рутскій, Уманскаго—о. Василій Кудрицкій и Таращанскаго—о. Іоаннъ Немеровскій. Глубокую благодарность нужно воздать и родному кіевской миссіи Василію Михайловичу Скворцову, который не утрудился изъ Крыма, послѣ тяжелыхъ многотрудныхъ засѣданій Таврическаго Миссіонерскаго Съѣзда, пріѣхать въ Таращу, чтобы принять участіе и руководство въ скромномъ уѣздномъ съѣздѣ и подѣлиться своими широкими наблюденіями и глубокимъ опытомъ по части сектовѣдѣнія и миссіи въ Россіи.

Присутствовавшіе на всѣхъ съѣздахъ оба кіевскіе епархіальные миссіонеры предлагали съѣзду свою программу, которая состояла изъ двухъ главныхъ частей: вопросы пастырски—миссіонерской методики и вопросы современной практики по отношенію къ сектантамъ, причемъ первая часть программы выполнялась на утреннемъ, вторая—на вечернемъ засѣданіяхъ.

Вопросы пастырски-миссіонерской методики—это обычные вопросы пастырскаго богословія, вопросы о совершеніи богослуженія и требъ, о церковномъ чтеніи, пѣніи, проповѣди, о внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и бесѣдахъ, о пастырскихъ посѣщеніяхъ прихожанъ православныхъ и сектантовъ, о преподаван'и въ школахъ Закона Божія. Мы уже имѣли случай на страницахъ нашего журнала выяснить тѣ требованія, которыя предлагаетъ современная пастырская и миссіонерская наука по всѣмъ этимъ вопросамъ. И засѣданія миссіонерскихъ съѣздовъ, которыми руководили епархіальные миссіонеры, состояли въ совѣщаніяхъ о томъ, какъ примѣнить эти требованія къ тѣмъ условіямъ жизни и положенія, въ которыхъ находится духовенство кіевской епархіи. Происходилъ самый живой обмѣнъ мнѣній между духовенствомъ и миссіонерами, причемъ духовенство указывало на тяжелыя условія своего быта, при которомъ трудно нести бремя пастырства, какъ требуетъ того современное положеніе церковной жизни въ приходѣ. Напр., по вопросу о совершеніи богослуженія и требъ на всѣхъ съѣздахъ всѣ священники почти единогласно заявляли, что тормазомъ къ выполненію требованій совершать благослуженіе благолѣпно и понятно и не слишкомъ продолжительно, чтобы не утомить слушателей, являются почти повсемѣстно псаломщики, почти вездѣ находящіеся въ какомъ-то антагонизмѣ со священникомъ, дерзкіе, непочтительные, старающіеся всяческимъ образомъ подорвать авторитетъ священника въ приходѣ. Велитъ священникъ псаломщику читать громче и медленнѣе, псаломщикъ повинуется, но начинаетъ усердствовать такъ, что богослуженіе грозитъ затянутся на три-четыре часа. Священникъ велитъ дѣлать тѣ сокращенія, которыя дозволяются уставомъ и не нарушаютъ цѣльности службы, псаломщикъ повинуется, но и тутъ же съ клироса, и послѣ службы, начинаетъ толковать прихожанамъ, что священникъ урѣзываетъ службу Божію, грозитъ доносомъ

и подговариваетъ къ этому прихожанъ. Священникъ приглашаетъ читать на клиросѣ хорошихъ чтецовъ изъ прихожанъ и учениковъ церковно-приходской школы, псаломщикъ долго борется за привилегію быть самому чтецомъ и самолично допускать на клиросъ чтецовъ по своему благоволенію, и если сдается, то не упускаетъ случая, громко, на всю церковь, поправлять и критиковать чтеніе. Учить школьниковъ въ школѣ и управлять хоромъ въ церкви псаломщики иначе какъ за особую плату отказываются. Призвать ихъ къ сотрудничеству въ дѣлѣ веденія внѣбогослужебныхъ чтеній и бесѣдъ, а равно какъ и къ наблюденію за сектантствомъ — нѣтъ никакой надежды. Эта мрачная картина отношеній псаломщиковъ къ священникамъ въ церковномъ дѣлѣ мало смягчается тѣми двумя-тремя исключеніями, о которыхъ сообщалось на съѣздахъ...

По вопросу о томъ, какъ вызвать мірянъ на живое дѣятельное участіе въ богослуженіи и совершеніи требъ, чтобы они читали сами тѣ молитвы и исповѣданія, на которыя указываютъ и уставъ церкви и смыслъ самыхъ требъ, многіе изъ священниковъ заявляли, что не многіе изъ прихожанъ знаютъ эти молитвы и исповѣданія, а знающіе часто стѣсняются громко произноситъ ихъ, что недопущеніе, напр., къ воспріемничеству, лицъ, не могущихъ прочитать Символъ Вѣры, произведетъ соблазнъ въ приходѣ, оскорбитъ недопущенныхъ, а родителей дитяти поставитъ въ затрудненіе найти подходящихъ кумовьевъ. Общее всѣхъ прихожанъ пѣніе заведено въ нѣкоторыхъ приходахъ и многіе изъ крестьянъ принимаютъ въ немъ живое участіе, но есть приходы и ихъ большинство, въ которыхъ нельзя завести общаго пѣнія или по недостатку умѣлыхъ руководителей, или потому, что прихожане, особенно женщины и дѣвушки, изъ ложнаго стыда стѣсняются пѣть въ церкви, или потому, наконецъ, что въ селѣ привилось партесное пѣніе отдѣльнаго хора, къ которому прихожане привыкли и чье пѣніе мѣнять на общее не желаютъ. Активное

участіе въ церковныхъ торжествахъ и другихъ проявленіяхъ церковной жизни принимаютъ только братчики или школьная молодежь. Остальные прихожане относятся совершенно пассивно къ своему положенію православныхъ христіанъ, какъ живыхъ членовъ Церкви во всѣхъ проявленіяхъ ея жизни. Все это въ высшей степени неблагопріятныя условія къ тому, чтобы сектанты съ столь извѣстною жизнеспособностью своей общины не имѣли успѣха въ своей пропагандѣ, не привлекали бы къ себѣ православныхъ и могли бы возвратиться въ лоно Православной церкви. Много было говорено по поводу этой мертвенности православныхъ прихожанъ, много указывалось и средствъ къ оживленію ихъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, но все это сводилось къ пастырской ревности и пастырскому такту приходскаго священника.

Вопросъ о проповѣди также послужилъ предметомъ для живого обмѣна мыслей. Всѣ члены съѣздовъ высказывали согласіе съ тою общею мыслью, что живое, хотя и не искусное, составленное не по правиламъ гомилетики и не изобилующее глубокими идеями, слово проповѣдника производитъ на слушателей бо́льшее впечатлѣніе, чѣмъ чтеніе, даже искусное, самыхъ лучшихъ гомилетическихъ образцовъ. Необходимо только для приданія своей проповѣди церковнаго авторитета, начинать её чтеніемъ Евангелія и произносить её надъ раскрытымъ Евангеліемъ. Но въ то же время многіе изъ священниковъ сознавались, что долголѣтняя привычка къ чтенію готовыхъ печатныхъ проповѣдей сковываетъ ихъ уста и отнимаетъ смѣлость къ употребленію въ храмѣ живого слова. Между тѣмъ, въ виду того-же угрожающаго сектантства, въ которомъ процвѣтаетъ живая, хотя часто безсмысленная, проповѣдь, необходимо возможно скорѣе озаботиться введеніемъ въ наше богослуженіе и развитіемъ живаго устнаго проповѣдничества. Такъ какъ на съѣздахъ высказывалось по поводу тѣхъ проповѣдей желаніе, что бы темами, хотя бы из-

рѣдка, служили тѣ предметы Вѣры, относительно которыхъ у насъ идетъ пререканіе съ сектантами; при чемъ чтобы излагались и изобличались сектантскія возраженія, какъ предохранительная прививка православнымъ отъ увлеченія сектантскимъ лжеученіемъ, то было высказано нѣкоторыми священниками опасеніе, какъ бы такою постановкою проповѣди не разшевелить религіозную мысль православныхъ и не направить ихъ на путь критики и анализа,—какъ бы, затѣмъ, не подорвать у нихъ вѣры и не поселить сомнѣнія въ самое православіе. Опасеніе это въ высшой степени важнаго свойства, но когда рекомендуются полемическія проповѣди, то разумѣются проповѣди толковыя, отвѣчающія своимъ цѣлямъ и задачѣ,—это во-первыхъ; во вторыхъ, опасеніе разбудить религіозную мысль ознакомленіемъ съ сектантскими возраженіями должно уйти на второй планъ, въ виду того соображенія, что рано или поздно это сдѣлаютъ въ своихъ цѣляхъ сектанты: это вопросъ лишь времени. Пусть же религіозная мысль и критика будутъ исходить отъ православнаго учителя и идти по православному пути, а не отъ сектантовъ и не по сектантски.

Необходимость повсемѣстнаго по приходамъ учрежденія внѣбогослужебныхъ чтеній и бесѣдъ вызвало цѣлый рядъ заявленій о различныхъ трудностяхъ этого дѣла. Первая трудность заключается въ отсутствіи у священниковъ необходимыхъ для этого дѣла сотрудниковъ. Псаломщики въ этомъ отношеніи еще менѣе годятся и еще менѣе охотно могутъ помочь священнику, чѣмъ въ установленіи хорошаго чтенія, общаго пѣнія и т. п. Учителя церковно-приходскихъ школъ въ будніе дни завалены школьной работой. Вынести же бремя внѣбогослужебныхъ бесѣдъ и чтеній одному священнику на своихъ плечахъ невозможно. Тѣ приходы въ этомъ отношеніи находятся въ лучшемъ положеніи, гдѣ живетъ хоть сколько-нибудь интеллигентныхъ лицъ, но таковыхъ приходовъ немного. Вторая трудность заключается въ избраніи времени для чтеній.

Время, въ которое народныя чтенія могутъ имѣть мѣсто, это время преимущественно свободное отъ крестьянскихъ работъ: вечера глубокой осени и зимы. Но въ какіе дни недѣли вести чтенія? Въ будніе дни школьное помѣщеніе занято бываетъ вечерними занятіями. Свободно оно въ субботу вечеромъ и воскресенье цѣлый день. Многіе священники и ведутъ чтенія въ субботу вечеромъ, переходя, для этой цѣли, изъ храма, послѣ вечерни, въ школу вмѣстѣ съ бывшими на вечерни прихожанами. Другіе же ведуть ихъ въ воскресенье днемъ, послѣ крестьянскаго обѣда,—въ 12 ч., или вечеромъ, послѣ 5-ти часовъ. Нужно сказать, что возможность вести чтенія только въ субботу вечеромъ и воскресенье служитъ препятствіемъ къ устройству этихъ чтеній во многихъ приходахъ такъ какъ это время самое неудобное для священниковъ. Въ субботу они должны готовиться къ литургіи, а воскресенье, послѣ службы они почти цѣлый день бываютъ заняты требоисправленіемъ, такъ какъ во многихъ приходахъ установился обычай оставлять совершеніе требъ именно на воскресенье. Третья трудность въ выборѣ темъ для чтеній и бесѣдъ, въ матеріалѣ бесѣдъ, который бы былъ интересенъ для крестьянъ. Во многихъ приходахъ, гдѣ бесѣды были заведены, сперва многіе крестьяне охотно шли на бесѣды, но затѣмъ такихъ охотниковъ становилось все меньше и меньше и, наконецъ, бесѣды пришлось прекратить за неимѣніемъ слушателей. По всѣмъ этимъ вопросамъ нѣкоторыми присутствовавшими священниками было указано, какъ они справляются съ тѣмъ или другимъ затрудненіемъ. Сотрудниковъ, напр., нѣкоторые священники, за неимѣніемъ другихъ интеллигентныхъ лицъ въ приходѣ, приготовляютъ изъ бывшихъ школьниковъ, которымъ поручаютъ вести чтеніе, а сами объясняютъ прочитанное; Воскресенье они оставляютъ свободнымъ отъ требъ, перенося совершеніе всѣхъ требъ, которыя не имѣютъ неотложнаго характера, напр., крестины и браки, на другіе дни: крестьяне сперва

бываютъ недовольны, но потомъ мирятся съ такимъ порядкомъ вещей; чтенія и бесѣды религіозно-нравственнаго содержанія они разнообразятъ внесеніемъ въ нихъ матеріала сельско-хозяйственнаго, правоописательнаго и историческаго и сопровождая чтенія демонстрированіемъ картинъ при помощи волшебнаго фонаря; кромѣ того, они привлекаютъ на чтенія исполненіемъ при помощи хора и фисъ-гармоніи духовныхъ пѣснопѣній и гимновъ.

Публичныхъ бесѣдъ съ сектантами, какъ заявлялось на съѣздахъ, приходскіе священники за рѣдкими исключеніями не ведутъ въ своихъ приходахъ, оставляя это дѣло окружнымъ миссіонерамъ, которые пріѣзжаютъ для увѣщаній по случаю новыхъ совращеній, или миссіонерамъ епархіальнымъ въ ихъ рѣдкіе пріѣзды въ приходъ. Попытки открывать бесѣды съ сектантами были, но оканчивались, по большей части неудачами: то сектанты не являлись на бесѣду, то съ первыхъ, словъ заглушали крикомъ и дерзостями слова священника, а то у самаго пастыря не хватало полемической силы и діалектической ловкости, чтобы разобраться и отразить возраженія сектантовъ, полныя подвоховъ и казуистики. По этому поводу много говорилось на съѣздахъ о необходимости учредить, по примѣру другихъ епархій, въ тѣхъ районахъ, гдѣ сосредоточивается нѣсколько приходовъ съ сектантскимъ населеніемъ, такъ называемыхъ миссіонерскихъ коммиссій изъ священниковъ этихъ приходовъ, съ окружнымъ миссіонеромъ во главѣ. Эти коммиссіи, собираясь въ удобное время то въ одномъ приходѣ, то въ другомъ, изучали бы на мѣстѣ положеніе сектантства, а главное, вели борьбу съ нимъ путемъ частныхъ и публичныхъ бесѣдъ. Эти коммиссіи были бы отличной миссіонерской школой для пастырей Церкви. Одному пастырю вести бесѣду трудно, а епархіальнаго миссіонера въ кои годы дождешься: миссіонерскія коммиссіи и восполняли бы нужду въ веденіи бесѣдъ и съ успѣхомъ замѣняли бы епархіальнаго миссіонера.

Съ бо́льшимъ успѣхомъ священники въ своихъ приходахъ ведутъ частныя бесѣды съ сектантами, бесѣды, которыя не требуютъ такого напряженія всѣхъ силъ, такой смѣлости и ловкости, какъ бесѣды публичныя. Для частныхъ бесѣдъ священники приглашаютъ сектантовъ къ себѣ въ домъ или школу, пользуются случайными встрѣчами съ сектантами и иногда заходятъ къ сектантамъ въ дома ихъ. Впрочемъ, посѣщенія священниками домовъ сектантскихъ въ епархіи наблюдаются все рѣже и рѣже. Эта форма пастырски-миссіонерскаго общенія съ сектантами практикуется нынѣ чуть-ли не единственно въ с. Косяковкѣ Таращанскаго уѣзда. Посѣщать дома сектантовъ для бесѣдъ, въ рядъ съ другими домами православныхъ во время обычныхъ хожденій по приходу съ молитвою, св. крестомъ и кропиломъ, затруднительно, по недостатку времени, которое можно было бы удѣлить сектантамъ. А заходить въ дома сектантовъ съ нарочитою цѣлью побесѣдовать, безъ обычнаго повода, священники теперь стѣсняются. Сектанты слишкомъ уже далеки стали къ своему прежнему православному пастырю, почти такъ-же далеки, какъ протестанты и католики, но во много разъ враждебнѣе ихъ.

По вопросу о преподаваніи Закона Божія въ школахъ было объяснено, что преподаваніе это должно быть миссіонерскимъ, т. е., учебною книгою должна служить Библія, не для ученаго ея изученія, а для чтенія тѣхъ уроковъ Закона Божія, которыя нынѣ изучаются по учебникамъ. Такое преподаваніе закона Божія можетъ создать изъ лучшихъ способныхъ школьниковъ искусныхъ борцовъ противъ штунды, а всей массѣ школьниковъ покажетъ, что ученіе Церкви не выдумано и не исходитъ отъ священниковъ, какъ говорятъ сектанты, а отъ самого Слова Божія.

Все это вопросы пастырства, разрѣшенные давно и въ святоотеческой литературѣ и въ тѣхъ ученыхъ трудахъ совре-

менныхъ русскихъ богослововъ и изслѣдователей церковныхъ. Все это вопросы пастырства, разрѣшенные давно и въ святоотеческой литературѣ и въ тѣхъ ученыхъ трудахъ современныхъ русскихъ богослововъ и изслѣдователей церковныхъ вопросовъ, съ которыми каждому пастырю церкви приходилось знакомиться еще на школьной скамьѣ. Если они вновь поднимались на уѣздныхъ миссіонерскихъ съѣздахъ, имѣющихъ, повидимому, специальное назначеніе, то потому, что безъ правильной постановки церковно-приходской жизни невозможна ни прямая, ни косвенная борьба съ сектантами. Этотъ взглядъ усиленно проводили на съѣздахъ руководившіе ими епархіальные миссіонеры и, нужно отдать справедливость духовенству, оно вездѣ высказывало согласіе съ этою общею мыслью. Больше того, отъ многихъ священниковъ приходилось слышать замѣчанія и цѣлыя разсужденія о томъ, что пропаганда сектантства не можетъ имѣть мѣста тамъ, гдѣ приходской священникъ стоитъ на должной нравственной высотѣ своего пастырскаго званія. Объ этомъ приходилось выслушивать на съѣздахъ цѣлые рефераты. Такой рефератъ предложили на каневскомъ съѣздѣ священникъ с. Михайловки о. Василій Лузановъ, и на уманскомъ—священникъ с. Рубаный Мостъ о. Александръ Козловскій. Послѣдній въ своей краснорѣчиво написанной рѣчи указалъ на то, что духовенство упустило важный моментъ для того, чтобы остаться руководителемъ умственной и религіозной жизни народа, упустило моментъ тогда, когда народъ изъ положенія забитаго раба сталъ свободнымъ народомъ. Эта внѣшне совершенная реформа отличалась непослѣдовательностью и привела къ крайнимъ результатамъ въ области религіи—къ сектанству. Мысль народа разбужена, но духовенство мало сдѣлало, чтобы овладѣть ею и дать народу на всѣ его запросы правильный отвѣтъ. Въ обществѣ и печати раздаются жалобы на духовенство и изъ среды самихъ священниковъ раздаются голоса о

необходимости коренныхъ реформъ въ немъ. Въ этомъ отношеніи особенную извѣстность получила статья священника Черкасскаго въ журналѣ „Недѣля", производящая своимъ мрачнымъ тономъ удручающее впечатлѣніе. На самомъ же дѣлѣ, по наблюденіямъ референта, знающаго почти всю епархію, священники, по своему подбору, уже не такъ плохи, какъ о томъ говорятъ, по крайней мѣрѣ, нисколько не хуже, чѣмъ всякій другой, даже не столь многочисленный институтъ, въ Россіи. Но для священниковъ этого мало: мало быть такими какъ всѣ. Вся бѣда и причина всѣхъ религіозно-нравственныхъ смутъ та, что священники не стоятъ на высотѣ своего положенія. Они принизились въ своихъ стремленіяхъ къ міру и пошли за міромъ и міръ ихъ обуялъ. Пастыри же Церкви должны быть героями, а не толпой, должны быть исключительными личностями. Явись у пастырей Церкви внутренняя сила, имъ не нужна будетъ никакая внѣшняя для борьбы съ сектантствомъ. Вотъ главныя мысли реферата о. Козловскаго, который своимъ чтеніемъ произвелъ на присутствовавшихъ большое впечатлѣніе.

Тѣмъ не менѣе, какъ ни желательно скорѣйшее осуществленіе новыхъ требованій, предлагаемыхъ къ пастырямъ Церкви современнымъ положеніемъ вещей, но ждать, пока всѣ пастыри Церкви будутъ осуществлять въ своей личности и въ своей дѣятельности идеалъ пастырства, не позволяетъ наше тревожное время. Искупуя дни, яко лукави суть, пастыри Церкви, по неволѣ должно прибѣгать и къ внѣшней силѣ, за помощью въ активной борьбѣ своей съ сектантами. Эта внѣшняя сила—государственной власти, внѣшняя по отношенію къ Церкви лишь какъ сила матеріальная, въ отличіе отъ силы внутренней, духовной, благодатной; но она существенно имманентна Церкви, по крайней мѣрѣ нашей русской, потому что Церковь наша состоитъ изъ тѣхъ же людей, которые въ большинствѣ своемъ составляютъ и государство русское. Большинство сыновъ го-

сударства суть сыны Церкви нашей. Государство русское создано и держится сынами Церкви Православной и Царемъ Православнымъ. Пусть же совѣсть священника не смущается, когда онъ на ряду съ мѣрами внутренней, духовной, благодатной силы употребляетъ, какъ гражданинъ и слуга государства, мѣры внѣшней силы, силы закона, охраняющаго вѣру государства россійскаго, вѣру Ея Царя, предковъ, и большинство народа русскаго.

Вопросамъ объ этихъ внѣшнихъ мѣрахъ по охраненію православныхъ прихожанъ и борьбѣ съ сектантами были посвящены вторыя засѣданія уѣздныхъ миссіонерскихъ съѣздовъ.

Кого же собственно считать сектантомъ—вотъ первый вопросъ, которымъ занимались на вечернихъ засѣданіяхъ. Каноническимъ признакомъ сектантства является прекращеніе общенія съ Церковью. Но въ чемъ же это выражается? Такъ какъ, не смотря на всѣ уловки сектантовъ выйти изъ подъ закона 1894 г., они все же съ открытымъ разрывомъ съ Церковью подвергаются нѣкоторымъ лишеніямъ правъ и привилегій, то сектанты стараются избѣгать всего того, что служитъ явнымъ признакомъ перехода въ секту. Прежде такимъ признакомъ служило надругательство надъ святыми иконами или, въ лучшемъ случаѣ, отдача ихъ въ храмъ или священнику съ кощунственными словами: „нате вашихъ богивъ". Теперь переходящіе въ сектантство стараются уничтожить, сжечь свв. иконы тайнымъ образомъ, а когда это обнаруживается, то объясняютъ фактъ сожиганія ветхостью иконъ, неспособностью служить для дальнѣйшаго употребленія. Многіе сектанты менѣе фанатичные и вовсе не уничтожаютъ свв. иконы,—оставляя ихъ въ домѣ, но относясь къ нимъ съ пренебреженіемъ. Это „патентъ" на права, какъ говорятъ штундисты. Не можетъ служить признакомъ перехода въ сектантство и небытіе въ храмѣ за богослуженіемъ и даже небытіе у исповѣди и св. причастія. Во многихъ приходахъ за-

вѣдомо православные люди подолгу не посѣщаютъ храма Божія или за его отдаленностью, или изъ-за сосѣднихъ ярмарокъ, которыя по большей части бываютъ по воскресеньямъ и двунадесятымъ праздникамъ. Какъ здѣсь отличить штундистовъ отъ просто индифферентныхъ къ вѣрѣ людей? Небытіе у исповѣди также изъ года въ годъ все больше и больше наблюдается въ приходахъ между православными людьми. Кромѣ того, если бы перешедшій въ секту желалъ скрыть небытіе свое у исповѣди и дать объясненіе приходскому священнику, то онъ можетъ легко это сдѣлать. Въ сосѣднемъ монастырѣ легко можно достать себѣ свидѣтельство о бытіи на исповѣди и св. причащеніи, ни будучи у нихъ на самомъ дѣлѣ. Фальшъ и лицемѣріе предшествуютъ иногда въ продолженіе долгаго времени открытому переходу въ секту. А между тѣмъ такое прикрывательство религіозныхъ убѣжденій тайными сектантами несравненно хуже и опаснѣе открытаго отпаденія ихъ отъ Церкви: подъ видомъ православныхъ, имъ легче сѣять религіозную смуту и отравлять души православныхъ односельчанъ ядомъ сектантскаго мудрствованія. Какъ же сорвать эту маску лжи и лицемѣрія? Одни священники предлагали требовать, чтобы заподозрѣнные въ сектантствѣ непремѣнно бывали у исповѣди у своего приходского священника, при чемъ священникъ долженъ удѣлять такимъ лицамъ свое особое вниманіе, другіе предлагали приглашать ихъ къ себѣ для частныхъ бесѣдъ и здѣсь такимъ путемъ узнавать ихъ дѣйствительныя религіозныя убѣжденія, третьи предлагали еще приглашать ихъ въ Церковь и здѣсь, въ ихъ присутствіи, хотя и не называя ихъ по имени, говорить обличительныя проповѣди о грѣхѣ отступничества отъ Вѣры и религіознаго лицемѣрія. Здѣсь, конечно, больше всего имѣетъ значенія пастырскій тактъ, чтобы не допустить въ своихъ подозрѣніяхъ, увѣщаніяхъ и обличеніяхъ ошибки, не оскорбить и совсѣмъ не оттолкнуть отъ себя христіанской души, которая

еще борется со своими душевными волненіями, можетъ выйти еще побѣдителемъ въ этой душевной борьбѣ и снова стать вѣрнымъ и нелицемѣрнымъ сыномъ святой Православной церкви. Увѣщаніе и призывъ къ Богу и Церкви должны господствовать и проникать всѣ пастырскія мѣры по отношенію къ сектантамъ отъ самаго перваго момента—зарожденія сектантскихъ думъ и размышленій въ душѣ православнаго еще христіанина и до послѣдняго—послѣдняго издыханія сектанта. Самый ярый сектантъ, крещенный въ Православной церкви—все же не чужой для нея сынъ, какъ католикъ или протестантъ, а свой, только заблудившійся съ правильнаго пути и въ своемъ заблужденіи не хотящій вернуться къ Матери своей...

Какія же мѣры, кромѣ чисто пастырскихъ, должно предпринимать въ борьбѣ съ сектантствомъ? Повсемѣстно замѣчено, что сектантство пропагандируется мѣстными и чужими сектантскими проповѣдниками въ такихъ мѣстахъ, которыя меньше всего доступны наблюденію священниковъ: это, съ одной стороны, базари и ярмарки, народныя гулянія и собранія, трактиры, постоялые дворы и т. п. мѣста, гдѣ народа собирается много, но гдѣ священнику, по его положенію, не всегда можно бывать; съ другой стороны—потаенныя мѣста, сельскіе закоулки, отдаленные хутора, вѣтряныя и водяныя мельницы и т. п. Священнику не углядѣть, конечно, за хитрыми и ловкими пропагандистами, знающими, гдѣ найти себѣ слушателей и гдѣ можно избѣгать надзора приходскаго пастыря. Не углядѣть священнику и за публичными общественными собраніями сектантовъ, которыя составляются какъ разъ тогда, когда священникъ не можетъ явиться къ нимъ, при томъ составляются въ отдаленныхъ отъ жилища священника мѣстахъ и въ вечернее время. А между тѣмъ собранія сектантовъ—это лучшая форма ихъ пропаганды. Они такъ умѣютъ на своихъ собраніяхъ уловлять приглашенныхъ или

случайно попавшихъ къ нимъ православныхъ, что последнимъ трудно бываетъ отделаться отъ впечатлений, произведенныхъ на нихъ молитвами, чтениемъ, проповедью и пениемъ сектантовъ и разобраться въ этой лжи, извращенияхъ Слова Божия, лицемерия и, часто, полной безмысленности. Законъ 1894 г. запрещаетъ какъ пропаганду, такъ и молитвенныя публичныя собрания штундистовъ и подводитъ ихъ подъ 29 ст. Улож. о наказанияхъ, какъ за оказательство ереси штундистовъ. Но прежде чемъ возбуждать судебное преследование противъ сектантовъ за пропаганду и собрания, лучше было бы ввести въ своемъ приходе такой бдительный надзоръ за сектантами, при которомъ невозможны были бы самые факты пропаганды и собраний. Одному священнику самолично этого сделать нельзя. Не помогутъ, въ этомъ отношении, священнику, даже при добромъ желании, псаломщики и учителя церковныхъ школъ. Необходимо составить вокругъ себя кружокъ преданныхъ Церкви и священникамъ лицъ, которые следили бы за сектантами. Легче всего возложить эту обязанность на членовъ церковно-приходскихъ братствъ, попечительствъ, церковно-приходскихъ миссий и т. п. Къ сожалению, въ большинстве приходовъ такихъ учреждений не существуетъ, и где они есть, тамъ они носятъ слишкомъ мертвый характеръ. На съездахъ предлагались и обсуждались меры, какъ учредить, оживить, приблизить къ священнику и вдохновить церковными интересами подобные кружки прихожанъ. Указывалось на образование взаимовспомогательныхъ материальныхъ средствъ кружка, на выделение членовъ кружка изъ среды прихожанъ особыми молебными молитвословиями о благополучии ихъ и ихъ семействъ, на устройство особыхъ празднествъ и трапезъ и т. п. Члены этихъ кружковъ, одушевленные желаниемъ помочь священнику, найдутъ возможность, такъ или иначе не допустить въ село чужихъ пропагандистовъ и помешать своимъ—смущать православный темный людъ;

найдуть возможность также воспрепятствовать штундистамъ собираться и привлекать на свои собранія православныхъ. И только тогда, когда, не смотря на всю бдительность пастыря и его помощниковъ не допустить совершиться беззаконію, факты пропаганды и публичныхъ собраній все такіе обнаруживаются,—давать мѣсто справедливой карѣ законовъ.

Священникамъ, конечно, не прилично самимъ вчинять иски противъ сектантовъ за нарушеніе ими закона. Это дѣло полиціи. А между тѣмъ на всѣхъ съѣздахъ и всѣми почти присутствовавшими священниками указывалось, что надежда въ этомъ отношеніи на полицію очень плоха. Полицейскіе пристава и урядники не живутъ, за рѣдкими исключеніями, въ приходахъ, зараженныхъ штундизмомъ; слѣдить и составлять немедленно протоколъ вслѣдъ за обнаруженіемъ преступленія они не могутъ даже и при желаніи быть блюстителями закона. Сельская же полиція въ этомъ отношеніи совершенно неудовлетворительна. Очень не многаго стоитъ штундистамъ, чтобы избавить себя и отъ ея надзора и отъ ея протоколовъ... Первая забота пастырскаго надзора за сектантами, поэтому, должна состоять въ томъ, чтобы употребить все свое вліяніе на уѣздную и сельскую полицію съ цѣлью сдѣлать её бдительной въ охраненіи Церкви и соблюденіи законовъ, относящихся къ сектантамъ. Добрыя отношенія съ мировымъ посредникомъ, уѣзднымъ исправникомъ и приставомъ здѣсь имѣетъ значеніе большее, чѣмъ тысячи оффиціальныхъ заявленій, чѣмъ всѣ вопли, словесныя и печатныя, о дерзости и безнаказанности сектантовъ и бездѣятельности полиціи. Можно, конечно, въ крайнемъ случаѣ, обращаться съ жалобами въ Духовную консисторію, къ Его Высокопреосвященству Владыкѣ Митрополиту и преосвященному Викарію, завѣдующему миссіей, можно доносить и Губернатору, но...

Въ 1898 г., какъ и въ предшествовавшіе годы, во многихъ приходахъ, не смотря на всю скрытность сектантовъ и

на всю бездѣятельность полиціи, факты пропаганды и собраній были обнаружены, полицейскіе протоколы составлены, представлены мировому суду и поддержаны полиціей и свидѣтельскими показаніями. По суду штундисты все же, въ большинствѣ случаевъ, были оправданы. На миссіонерскихъ съѣздахъ выясняли причины оправдательныхъ приговоровъ суда по дѣлу объ оказательствѣ штундизма.

Многіе изъ священниковъ высказывали не разъ раздававшееся и въ печати мнѣніе, что оправданіе сектантовъ по суду зависитъ отъ либерализма судей. Мнѣніе это, конечно, имѣетъ основаніе, но добросовѣстный судья, а существованіе такихъ нужно предполагать, долженъ судить и судитъ по смыслу законовъ, а не по своимъ личнымъ убѣжденіямъ, какого направленія они ни были бы. Насколько намъ приходилось слышать и наблюдать, оправданіе штундистовъ происходитъ прежде всего отъ несовершенства составленныхъ протоколовъ, несовершенства обвиненія и свидѣтельскихъ показаній.

По закону преступленіемъ, караемымъ гражданскимъ судомъ, считается, во первыхъ, пропаганда ереси штундизма и совращеніе въ ересь штундизма и, во вторыхъ, публичное оказательство ереси штундизма, подъ которымъ нужно разумѣть общественныя молитвенныя собранія штундистовъ. Законъ же такъ относится къ штундизму, потому что считаетъ его „сектою болѣе вредною", какъ говорится въ Высочайше утвержденномъ положеніи Комитета министровъ, сектою, послѣдователи которой, какъ говорится въ циркулярѣ министерства внутреннихъ дѣлъ 3 сент. 1894 г., „отвергая всѣ церковные обряды и таинства, не только не признаютъ никакихъ властей и возстаютъ противъ присяги и военной службы, уподобляя вѣрныхъ защитниковъ престола и отечества разбойникамъ, но и проповѣдуютъ соціалистическіе принципы, какъ, напр., общее равенство, раздѣлъ имуществъ и т. п.

ученія, которыя подрываютъ въ корнѣ основныя начала Православной вѣры и русской народности", почему и признается штундизмъ Министромъ, согласно состоявшемуся опредѣленію св. Синода, сектою „одною изъ наиболѣе опасныхъ и вредныхъ въ церковномъ и государственномъ отношеніяхъ". Въ этомъ опредѣленіи штундизма, какъ противуцерковной и противугосударственной секты, довольно ясно указаны признаки ереси штундизма. Но составители протоколовъ о преступленіяхъ противъ закона не знакомы бываютъ съ самимъ текстомъ закона. Еще менѣе они бываютъ знакомы съ лжеученіемъ штундистскимъ и въ своихъ протоколахъ не указываютъ или не ясно указываютъ на признаки, характеризующія штундизмъ, какъ секту противуцерковную и противугосударственную. Извѣстно, что обаяніе проповѣди штундистской держится Св. Писаніемъ, которое штундисты постоянно имѣютъ въ рукахъ читаютъ, подтверждаютъ имъ свои слова и раздаютъ желающимъ послѣдовать ихъ ученію. Нашъ простой народъ, незнакомый со Словомъ Божіимъ, такъ и смотритъ на штундистовъ, какъ на проповѣдниковъ Евангелія, не разбирая, по своей простотѣ и малограмотности, сколько лжи кроется въ этой проповѣди,—какъ безбожно извращаютъ и искажаютъ Слово Божіе эти самозванные проповѣдники. Чтеніемъ Св. Писанія начинается пропаганда и совращеніе въ ересь штундизма, чтеніемъ Св. Писанія, конечно извращеннымъ, подтверждается ученіе штундизма о ненужности видимой Церкви, таинствъ и обрядовъ ея, о свв. иконахъ, какъ языческихъ богахъ или идолахъ, св. крестѣ, какъ висѣлицѣ, священникахъ, какъ жрецахъ языческихъ или правительственныхъ наемникахъ, храмѣ, какъ лавкѣ для торговли, мельницѣ и т. п.,—о всеобщемъ равенствѣ людей,—объ упраздненіи суда, какъ излишняго для христіанъ духовныхъ,—войска, которое, поднимая мечъ, отъ меча должно погибнуть,—присяги, которая прямо запрещается будто бы Словомъ Божіимъ, и т. д. Хитрая рѣчь

сектанта - пропагандиста, который держитъ Св. Писаніе въ рукахъ и текстами его пересыпаетъ свою рѣчь производитъ на слушателей впечатлѣніе подлиннаго Слова Божія. И если фактъ пропаганды или совращеній обнаруживается и полиція берется за составленіе протокола, то въ протоколѣ, по большей части, на основаніи свидѣтельскихъ показаній, пропаганда или совращеніе констатируется какъ чтеніе штундистомъ предъ лицами православными Слова Божія. Протоколъ поступаетъ въ судъ. Вызываются обвиняемые и свидѣтели. Обвиняемые сознаются, что записанный въ протоколѣ фактъ—чтеніе Слова Божія, вѣренъ, а пропаганды и совращеній, конечно не было. Свидѣтели, утомленные ходьбою въ судъ за много верстъ отъ своего мѣстожительства и загипнотизированные обстановкою суда и боязнью сказать лишнее, подъ страхомъ новаго суда, къ своему показанію, записанному въ протоколѣ, ничего не прибавляютъ; представителю полиціи—обвинителю не охота стараться, а судьѣ—не охота возиться съ подробнымъ допросомъ... Результатомъ процесса бываетъ оправданіе штундистовъ, за недоказанностью обвиненія, и, часто, даже похвальное слово судьи за чтеніе и распространеніе ими Слова Божія. Штундисты торжествуютъ и съ новою ревностью берутся за свое дѣло пропаганды,—представитель полиціи переноситъ обвиненіе въ мировой съѣздъ и даже въ сенатъ, но и оттуда получается такой-же результатъ, православные люди бываютъ постыжены, а Церковь не досчитываетъ многихъ изъ сыновъ своихъ...

Точно также изъ-за неясно составленнаго протокола мировой судъ оправдываетъ штундистовъ и за незаконныя собранія ихъ. По смыслу закона и по разъясненію кассаціоннаго рѣшенія сената о томъ, какія собранія штунды считать недозволенными (24 мая 1897 г. за № 5036), воспрещаются только такія собранія штундистовъ, которыя имѣютъ характеръ *молитвенныхъ* и при томъ *общественныхъ собраній*. Чтобы,

при этомъ, фактъ собраній подлежалъ наказанію по 29 ст. Улож. о наказ., судебныя мѣста обязаны всякій разъ установить, что собраніе штундистовъ имѣло значеніе молитвеннаго, т. е. *состоящаго въ свойственныхъ штундизму молитвословіяхъ и обрядахъ,* это во первыхъ,—а во вторыхъ, что оно не ограничивалось при этомъ тѣснымъ кругомъ семьи, а было болѣе или менѣе *доступно свободному посѣщенію со стороны постороннихъ лицъ.* Въ составляемыхъ же протоколахъ обыкновенно констатируется только фактъ собранія, и если перечисляются лица, замѣченныя на собраніяхъ, то не указывается, что именно дѣлали они на собраніи. И обвинитель—полиція, и свидѣтели православные относятся къ дѣлу о собраніяхъ, какъ къ дѣлу о пропагандѣ. Обвиняемые находятъ подходящее объясненіе собранію. И судья оправдываетъ. Оправдываетъ же тѣмъ легче, что по дѣлу о собраніяхъ весьма трудно съ точностью опредѣлить, какъ того требуетъ Сенатъ, что на собраніи совершались свойственныя штудизму молитвословія и обряды, или публичное оказательство ереси, трудно тѣмъ болѣе, что въ примѣчаніи къ вышеуказанному кассаціонному рѣшенію Сената, коимъ руководствуется судъ по дѣлу о собраніяхъ штундистовъ, допущена грубая ошибка: вмѣсто признаковъ оказательства ереси штундистовъ, показаны признаки ничего общаго не имѣющаго со штундизмомъ раскола: крестные ходы и публичныя процессіи въ церковныхъ облаченіяхъ, публичное ношеніе иконъ, употребленіе часовенъ, церковнаго облаченія, монашескаго и священно-служительскаго одѣянія, и т. п. Ни крестныхъ ходовъ, ни иконъ, ни церковныхъ облаченій у штундистовъ, конечно, нѣтъ и трудно обличить ихъ въ подобномъ оказательствѣ ихъ ереси.

Что же дѣлать пастырю Церкви въ этомъ случаѣ? Не самимъ же имъ составлять протоколы и поддерживать обвиненіе въ судѣ противъ штундистовъ! А оправдательные приговоры удручающимъ образомъ дѣйствуютъ на православное населеніе приходовъ, подтверждая, повидимому, увѣренья

сектантовъ, что въ концѣ концовъ правительство дастъ свободу и даже господство ихъ яко бы правой вѣрѣ. Лучше не вчинать судебныхъ дѣлъ противъ сектантовъ, чѣмъ довести дѣло до суда и вынести штундистамъ оправдательный приговоръ. Штундистовъ даже наказанія, если они малыя, не очень угнетаютъ. „Велика важность три рубля, говорилъ на бесѣдѣ съ миссіонеромъ оштрафованный по суду за собранія штундистъ с. Ребедайловки Чигиринск. у.,—„мнѣ плевать на такой судъ. Я еще много разъ могу заплатить но три рубля“! Оправдательные же приговоры доставляютъ имъ положительное торжество и вѣсть о нихъ быстро разносится по епархіи. На миссіонерскихъ съѣздахъ указывалось, что въ данномъ случаѣ можно помочь дѣлу, если священники будутъ разъяснять чинамъ полиціи признаки преступности пропаганды и собраній штундистовъ и требовать отъ нихъ, чтобы въ составляемыхъ ими протоколахъ о пропагандѣ подробно указывалось, какія мысли, характеризующія штундизмъ, какъ вредную противоцерковную и противогосударственную секту, развивалъ штундистъ—пропагандировавшій ересь между православными, а въ протоколахъ о собраніяхъ подробно указывалось, какія штундовыя молитвословія и обряды совершались на собранія и кто изъ чужихъ семьѣ хозяина дома или квартиры, гдѣ происходило собраніе, присутствовалъ на собраніи. Если бы чины полиціи отказались дѣйствовать по прямому указанію закона, то священники могутъ вызываться сами на судъ, или указывать толковыхъ свидѣтелей, или, наконецъ, донести начальству на неправильныя дѣйствія полиціи.

Другою причиною оправдательныхъ судебныхъ приговоровъ по дѣламъ штундистовъ является то, что на судѣ штундисты отрицаютъ принадлежность свою къ штундизму и называютъ себя баптистами, желая, очевидно, стать подъ законъ 1899 г., по которому баптизмъ считается вѣроученіемъ дозволеннымъ въ Россіи. Нами выше сообщалось, какъ искусно

воспользовались штундисты этимъ закономъ и какое роковое недоразумѣніе создало кассаціонное рѣшеніе Сената по дѣлу штундистовъ Александрова и Крючкова, объявившихъ себя баптистами. Пока это недоразумѣніе не будетъ разъяснено въ Министерствѣ Юстиціи и пока законодательнымъ порядкомъ не будетъ указано, что наименованіе себя баптистомъ не освобождаетъ виновныхъ въ пропагандѣ и собраніяхъ, имѣющихъ характеръ штундистскихъ, отъ закона 1894 г.,—до тѣхъ поръ на миссіонерскихъ съѣздахъ рекомендовалось пастырямъ приходовъ, гдѣ ведется процессъ штундистовъ, просить судъ дозволить имъ явиться на судоговореніе въ качествѣ экспери, указавши суду на различіе между общинами баптистовъ, та существующихъ съ дозволенія правительства, имѣющихъ оффиціально признанныхъ пресвитеровъ и метрическую регистрацію, и обществомъ штундистовъ, которое никогда и нигдѣ правительствомъ не разрѣшалось, объяснить суду, что одно присвоеніе себѣ названія баптистовъ, безъ документальныхъ метрическихъ данныхъ, не есть еще доказательство дѣйствительной принадлежности къ баптизму. Такая экспертиза, данная епархіальнымъ миссіонеромъ Н. А. Бѣлогорскимъ въ Мировомъ Съѣздѣ въ г. Каневѣ, удовлетворила судъ и повела къ обвинительному вердикту штундистамъ.

На Каневскомъ и Таращанскомъ съѣздахъ обращено еще вниманіе на то, что связь между Церковью и отпадшими изъ года въ годъ все слабѣетъ и слабѣетъ, что рождающееся въ штундизмѣ новое поколѣніе штундистовъ не будетъ и въ воспоминаніи знать Православной церкви,—будетъ чуждо ей такъ, какъ чужды протестанты, католики и т. п. Въ числѣ многихъ причинъ быстраго отчужденія штундистовъ отъ Православной церкви было одно постановленіе Начальника края графа Игнатьева, по которому вся регистрація о рожденіи и смерти штундистовъ была изъята изъ вѣдѣнія духовенства и передана полиціи. Вслѣдствіе новаго порядка вещей духовен-

ство потеряло всякую внѣшнюю связь съ отпадшими въ штундизмъ пасомыми, потеряло возможность пользоваться личными заявленіями сектантовъ о случаяхъ рожденія и смерти въ ихъ семьяхъ, какъ поводомъ къ пастырскимъ увѣщаніямъ не лишать рожденныхъ и умершихъ благодатнаго союза съ Церковью въ тиинствахъ и молитвахъ.

По вопросу о присвоеніи штундистами себѣ наименованія баптистовъ и по вопросу о регистраціи штундистовъ, члены миссіонерскихъ съѣздовъ просили епархіальныхъ миссіонеровъ представить на усмотрѣніе Его Высокопреосвященства Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, не найдеть-ли Владыка возможнымъ снестись съ гражданскою властію о запрещеніи въ различныхъ учрежденіяхъ и документахъ именовать сектантовъ кіевской епархіи баптистами и о передачѣ всей регистраціи семейнаго состоянія штундистовъ для представленія въ подлежащія присутственныя мѣста, что и было исполнено епархіальными миссіонерами въ рапортѣ о миссіонерскихъ съѣздахъ.

На этихъ же съѣздахъ обсуждался вопросъ о замѣчаемомъ въ послѣднее время возрастаніи количества сектантовъ рецидивистовъ. Почти половина всѣхъ новыхъ случаевъ совращенія въ секту—рецидивы. Причиною такого печальнаго явленія послужило то, что самое возвращеніе сектантовъ въ лоно Православной церкви имѣло своимъ побужденіемъ не сознаніе пагубности ереси штундовъ и спасительности Православія, а чисто матеріальныя соображенія. Было время, когда во многихъ приходахъ епархіи у штундистовъ отнимали общинный надѣлъ. Чтобы получить его обратно, нѣкоторые изъ штундистовъ возвращались въ Православную церковь, а когда времена для штундизма стали снисходительнѣе и боязнь вновь потерять землю перестала угрожать, они опять обратно пошли въ штунду. Такъ-же неискренно возвращаются сектанты изъ-за желанія вернуть себѣ нѣкоторыя утраченныя права на занятіе

сельскихъ должностей, на право аренды сельскихъ имуществъ и т. п., а главное узаконить свое семейное положеніе, такъ какъ законъ не признаетъ брака, заключеннаго по штундовому обряду, и дѣти отъ этого брака считаются незаконнорожденными. Для этого штундистъ или штундистка, желающіе заключить бракъ со своимъ единовѣрцемъ или съ православнымъ, объявляютъ священнику о своемъ желаніи возвратиться въ Церковь. Священникъ любовно принимаетъ, присоединяетъ и совершаетъ таинство брака. По совершеніи его, эти вѣропродавцы опять возвращаются въ штундизмъ, и если бракъ заключенъ между такимъ штундистомъ и лицомъ православнымъ, то штундистъ-рецидивистъ, ставши законнымъ членомъ православной семьи, имѣетъ полную возможность, благодаря близкимъ отношеніямъ къ ней, совратить въ секту не только жену свою или мужа, но и всѣхъ родныхъ ихъ. Это и наблюдалось во многихъ приходахъ. Священники, по распоряженію Консисторіи, отбираютъ росписки у всѣхъ возвращающихся въ Церковь о томъ, что они будутъ оставаться въ ней, но эти росписки, какъ обличительный документъ штундистовъ рецидивистовъ, не имѣетъ никакого значенія. На съѣздахъ выяснялось, поэтому, что священники должны быть чрезвычайно осторожны во всѣхъ случаяхъ заявленій штундистовъ о желаніи своемъ возвратиться въ Церковь, не отказывать въ принятіи, чтобы не оскорбить пришедшихъ и не затворить двери Церкви искренно желающимъ вернуться къ ней, но выслушавши заявленіе, тщательно извѣдать какъ у самихъ пришедшихъ, такъ и другихъ знающихъ ихъ людей, какіе дѣйствительные мотивы выраженнаго желанія вернуться въ Церковь, и если подозрѣніе, что это желаніе мотивируется въ душѣ штундиста желаніемъ лицемѣрно получить то, что ему не должно быть дано, и надругаться, такимъ образомъ, надъ святой вѣрой, будетъ имѣть основаніе, то священникъ, сообщивши о своихъ подозрѣніяхъ благочинному, долженъ от-

ложить присоединеніе на болѣе или менѣе продолжительное время и это время посвятить испытанію вѣры пришедшаго и наученію его истинѣ православія. Это испытаніе искренно пришедшихъ къ Церкви еще болѣе укрѣпитъ въ вѣрѣ, а лицемѣровъ заставитъ со стыдомъ уйти. Не будетъ одного случая присоединенія, но вскорѣ затѣмъ не будетъ случая вторичнаго отпаденія отъ Церкви. Иначе послѣднее будетъ горше перваго...

Всѣ эти вопросы ставились на всѣхъ миссіонерскихъ съѣздахъ, и вездѣ они встрѣчали со стороны присутствовавшаго духовенства полное вниманіе, обсуждались съ живымъ интересомъ и получали если не всегда наилучшее, то все же практическое, разрѣшеніе. Съѣзды въ этомъ году были созваны не по иниціативѣ духовенства и, можетъ быть, встрѣчены, какъ новое бремя, налагаемое начальствомъ на обремененное и безъ того всякими обязанностями духовенство. Но послѣ самихъ съѣздовъ, проведенныхъ по вышеизложенной программѣ, участники съѣздовъ выражали самую живую радость и удовольствіе отъ съѣздовъ, отъ программы совѣщаній и тѣхъ разъясненій, которыя давались по различнымъ вопросамъ пастырски-миссіонерской практики, и высказывали желаніе, чтобы подобные съѣзды не остались безъ ежегодныхъ повтореній на будущее время.

Отчетъ о состояніи сектантства, дѣятельности миссіи и объ уѣздныхъ миссіонерскихъ съѣздахъ представленъ епархіальными миссіонерами Его Высокопреосвященству Митрополиту Кіевскому и Галицкому.

Кіевскій епарх. миссіонеръ *С. Потѣхинъ.*

Извѣстія и замѣтки.

Объ архіерейскихъ богослуженіяхъ.

4 ноября въ каѳедральномъ Софійскомъ соборѣ литургію совершалъ преосвященный Сильвестръ, епископъ каневскій. Въ Трапезной лаврской церкви преосвященный Борисъ, епископъ ямбургскій и въ Михайловскомъ мон. преосвященный Антоній, епископъ чистопольскій.

О праздкованіяхъ 6, 7 и 8 ноября уже было сообщено ранѣе.

9 ноября въ Михайловскомъ мон. акаѳистъ великомученицѣ Варварѣ совершалъ преосвященный Димитрій, архіепископъ тверской, Іаковъ, епископъ кишиневскій, и Іоанникій епископъ архангельскій.

10-го ноября въ Трапезной ц. Кіево-Печерской лавры акаѳистъ Божіей Матери совершалъ преосвященный Анастасій, епископъ воронежскій.

14 ноября въ каѳедральномъ Софійскомъ соборѣ литургію совершалъ преосвященный Сильвестръ, епископъ каневскій, а молебенъ Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Іоанникій, въ сослуженіи и преосвященнаго Сергія, епископа уманскаго.

21 ноября въ крестовой Лаврской церкви литургію совершалъ Высокопреосвященный Іоанникій, митрополитъ кіевскій и галицкій.

22 ноября въ Софійскомъ каѳедральномъ соборѣ литургію и молебенъ совершалъ преосвященный Сильвестръ, епископъ каневскій.

28 ноября преосвященный Сергій, епископъ уманскій, совершалъ литургію въ соборномъ храмѣ г. Бердичева.

29 ноября преосвященный Сергій, епископъ уманскій, совершалъ молебенъ по случаю освященія и открытія двухклассной церк.-прих. школы при бердичевскомъ соборѣ.

30 ноября преосвященный Сергій, епископъ уманскій, совершалъ литургію и молебенъ въ соборномъ храмѣ г. Бердичева, а наканунѣ всенощную по случаю исполнившагося 50-лѣтія служенія въ священномъ санѣ настоятеля собора протоіерея І. Андріевскаго.

4 декабря въ Михайловскомъ монастырѣ молебенъ съ обнесеніемъ св. мощей великомуч. Варвары вокругъ храма и литургію, а наканунѣ всенощную совершали преосвященный Сергій, епископъ уманскій, и преосвященный Михаилъ, епископъ ковенскій.

2 декабри въ Михайловскомъ соборномъ храмѣ литургію совершалъ преосвященный Михаилъ, епископъ ковенскій.

6 декабря въ Софійскомъ каѳедральномъ соборѣ литургію и молебенъ совершалъ преосвященный Сергій, епископъ уманскій; преосвященный Сильвестръ, епископъ каневскій, и преосв. Димитрій, епископъ чигиринскій,—совершали литургію и молебенъ въ своихъ монастыряхъ, а въ Михайловскомъ монастырѣ— преосвященный Михаилъ, епископъ ковенскій.

50-лѣтній юбилей въ священномъ санѣ настоятеля Успенскаго собора въ Бердичевѣ, прот. І. Андріевскаго.

Чествованіе 50-лѣтняго юбилея въ священническомъ санѣ настоятеля Успенскаго собора въ Бердичевѣ протоіерея Іакова Андріевскаго состоялось 30 ноября въ присутствіи преосвященнаго Сергія, епископа Уманскаго, представителей всѣхъ вѣдомствъ и общественныхъ учрежденій и многочисленныхъ молящихся. Въ Успенскомъ соборѣ духовенствомъ, во главѣ

съ преосвященнымъ Сергіемъ, отслуженъ былъ молебенъ и провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и пречестному юбиляру. Преосвященнымъ Сергіемъ возложенъ былъ на юбиляра золотой наперсный крестъ и передано привѣтствіе отъ имени высокопреосвященнаго митрополита Іоанникія. О. протоіерею поднесены: отъ городского общественнаго управленія драгоцѣнная икона Спасителя, отъ уѣзднаго духовенства икона Казанской Божіей Матери, отъ прихожанъ Успенскаго собора золотой наперсный крестъ съ драгоцѣнными камнями, отъ католиковъ серебряный ларецъ изящной работы, отъ еврейскаго общества Библія и глубокопрочувствованный адресъ, отъ учащихъ и учащихся мѣстныхъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія Библія съ иллюстраціями Доре. На имя юбиляра получены привѣтственныя телеграммы отъ архіепископа Волынскаго Модеста, изъ Житомира, преосвященнаго Сильвестра, епископа Каневскаго, изъ Кіева, и отъ многочисленныхъ почитателей и знакомыхъ. Въ квартирѣ юбиляра состоялась трапеза. Маститый юбиляръ о. Іаковъ Андріевскій, сынъ священника, по окончаніи курса въ Кіевской духовной семинаріи въ 1841 г., былъ опредѣленъ учителемъ въ Курскую духовную семинарію по классу церковной исторіи и церковнаго права и утвержденъ въ степени кандидата богословія. Въ 1848 перемѣщенъ былъ въ Кіевскую духовную семинарію по классу словесности и латинскаго языка. По резолюціи Кіевскаго митрополита Филарета въ 1849 г. рукоположенъ во священники къ сквирскому св. Успенскому собору и затѣмъ опредѣленъ настоятелемъ этого собора, первоприсутствующимъ духовнаго правленія, благочиннымъ городскихъ церквей и законоучителемъ приходского училища. Въ 1861 г. перемѣщенъ въ Бердичевъ настоятелемъ Успенскаго собора. О. Іаковъ въ продолженіе своей 50-лѣтней благотворной пастырской жизни получалъ многократныя изъявленія благо-

дарности отъ высшаго духовнаго начальства за отличную службу при благочестивой жизни, и имѣетъ ордена, до св. Владиміра 3 й степ. включительно. (Изъ „Кіевл.“).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

О продолженіи изданія въ 1900 (пятомъ) году ежемѣсячнаго журнала „МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

«Миссіонерское Обозрѣніе» служитъ *органомъ внутренней миссіи* и посвящено всестороннему изслѣдованію и обличенію русскаго сектантства раціоналистическаго (духоборчества, молоканства жидовства, субботства, штундобаптизма, пашковщины, толстовства и др.) и мистическаго (хлыстовства, скопчества, шалопутства и др.), а также и расколо-старобрядчества. Послѣдній отдѣлъ въ новомъ году будетъ *значительно расширенъ въ объемѣ и программѣ, въ виду прекращенія изданія противораскольничьяго органа «Братское Слово», такъ что нашъ журналъ станетъ на стражѣ интересовъ противораскольничьей миссіи и расколовѣдѣнія такъ же зорко и дѣятельно, какъ, съ Божіею помощью, уже 4 года онъ служилъ интересамъ противосектантской миссіи и дѣлу сектовѣдѣнія. Редакція надѣется, что чрезъ это объемъ журнала увеличится и содержаніе обогатится новымъ разнообразіемъ матеріала.*

«Миссіонерское обозрѣніе» и въ 1900 (пятомъ) году издается *на тѣхъ же основаніяхъ, въ томъ же направленіи, по прежней программѣ* и въ томъ же порядкѣ, т. е. ежемѣсячными книжками (12 въ годъ) съ Приложеніемъ 4 книги (трехмѣсячники), и *Миссіонерскими листками* при сихъ книгахъ въ формѣ «Отвѣты изъ Слова Божія».

Условія подписки остаются безъ перемѣны.

Въ 1900 году за подписную плату въ шесть рублей съ пересылкою высылается подписчикамъ полное изданіе «Миссіон. Обозр.», въ количествѣ 12 ежемѣсячныхъ книгъ и 4-хъ книгъ Приложенія съ *Миссіонерскими* при нихъ же *листками*. За 5 рублей подписчики получатъ только—12 выпусковъ журнала. Заграничные подписчики вносятъ восемь руб. *Отдѣльно* отъ журнала подписывающіеся на Приложенія вносятъ три руб. «*Народно-Миссіонерская Библіотечка*» (въ количествѣ свыше 60 названій)—два руб. съ пересылкою. Присылающіе требованіе на библіотечку вмѣстѣ съ подпискою на журналъ прилагаютъ только 1 р. 40 к.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, Литейный пр., д. № 34, кв. 4, въ редакціи «Миссіонерскаго Обозрѣнія», въ *Кіевѣ*—въ кн. магазинахъ Оглоблина и Розова, въ *Москвѣ—въ Синодальной типографіи* и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Оставшіеся въ редакціи экземпляры журнала «Миссіонерскаго Обозрѣнія» 1898 и 1899 годовъ продаются по 4 руб.; за годовое изданіе 1896, 1898 и 1899 гг.,—т. е., за три года вмѣстѣ—десять руб.; экземпляры 1897 въ продажѣ имѣются только неполные по 3 руб. Пересылка по вѣсу.

Приложенія 1898 и 1899 гг., заключающія въ себѣ полный кругъ проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни, а также церковныя поученія въ охраненіе православныхъ чадъ церкви отъ лжеученія штунды, пашковщины, хлыстовства и раскола—стихотворенія, повѣсти и разсказы для чтенія грамотному народу и школьникамъ *высылаются за* 2 р. 50 к. (восемь книгъ, около ста печатныхъ листовъ).

Всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ призналъ «Миссіонер. Обозрѣніе» изданіемъ необходимымъ для церковныхъ библіотекъ приходовъ Имперіи, зараженныхъ заблужденіями сектъ и раскола а также для *благочиннических*ъ и *епархіальных*ъ библіотекъ.

Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ рекомендовалъ нашъ журналъ для пріобрѣтенія въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ въ особенности тѣхъ мѣстностей, которыя заражены расколомъ и сектантствомъ, а Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ ре-

комендовалъ «Миссіон Обозрѣніе» для пріобрѣтенія въ библіотеки духовныхъ семинарій.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Литейный просп, д. № 34, кв. № 4.

—

Краткая программа книжекъ журнала.

I) Руководственныя статьи по миссіонерству и сектовѣдѣнію. II) Апологетическія и полемическія статьи объ основныхъ истинахъ вѣры и нравственности. Обличеніе заблужденій русскихъ сектъ, коему посвящается особый отдѣлъ подъ заглавіемъ: *«Какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные миссіонеры?* III) Критическій разборъ *сектантскихъ катихизисовъ, обрядовъ и другихъ письменныхъ вѣроизложеній русскаго сектантства.* IV) Историческія свѣдѣнія и матеріалы о русскомъ сектанствѣ. V) Изъ міра заграничнаго сектантства: о сектахъ на западѣ и отношеніяхъ ихъ къ русскому сектантству VI) О церковно-гражданскихъ узаконеніяхъ и дѣйствующихъ распоряженіяхъ власти о сектахъ и о преступленіяхъ отпадшихъ противъ вѣры и церкви. VII) Миссіонерская методика. Мнѣнія и сужденія объ условіяхъ успѣшнаго дѣйствованія на миссіонерскомъ поприщѣ по пресѣченію развитія сектантства въ приходахъ и по охраненію православнаго народа отъ прираженія къ нему иновѣрныхъ и сектантскихъ мнѣній, навыковъ и обычаевъ. Миссіонерскіе запросы и отвѣты, по поводу недоумѣнныхъ и затруднительныхъ случаевъ въ миссіонерской практикѣ. VIII) Изъ записокъ и дневниковъ миссіонеровъ и пастырей. IX) Миссіонерство, секты и расколъ (хроника). О дѣятельности противосектантской и противораскольничьей миссіи и современномъ состояніи русскаго сектантства и раскола. О выдающихся *судебныхъ процессахъ по сектантскимъ дѣламъ.* Статистическія свѣдѣнія о русскихъ сектахъ и проч. О дѣятельности епархіальныхъ миссій, о мѣропріятіяхъ духовной гражданской власти по пресѣченію распространенія лжеученій сектанства, о состояніи и движеніи въ мірѣ расколосектантства. А также будутъ послѣдовательно помѣщаться свѣдѣнія *о сектахъ иностраныхъ и*

о мѣрахъ борьбы съ ними въ инославныхъ церквахъ, поучительныхъ и для дѣятелей православной миссіи. Московскій расколъ (особый отдѣлъ хроники). X) Лѣтопись духовной и свѣтской печати по вопросамъ миссіи. XI) Библіографія. Разборъ вновь вышедшихъ книгъ, *относящихся къ миссіи*. XII) Извѣстія и замѣтки. Этотъ отдѣлъ предположено расширить и наполнять свѣдѣніями о самыхъ живыхъ духовныхъ интаресахъ современной жизни церкви и общества.

Праграмма (4 книжекъ) Приложенія.

1) Положительное изъясненіе и полемико-истолковательный. разборъ мѣстъ Свящ. Писанія, извращаемыхъ лжеученіями русскаго сектантства. II) Извлеченія изъ твореній свв. отцовъ (преимущественно II—V вв.) и произведеній знаменитѣйшихъ авторовъ отечественной церкви—ученія о тѣхъ догматическихъ, нравственныхъ и обрядовыхъ истинахъ Вѣры, относительно коихъ неправо мыслятъ русскіе сектанты. III) Догматическія проповѣди и библейско-истолковательныя. IV) Внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія. V) Бесѣды въ обличеніе лжемудрованія русскаго расколо-сектантства. VI) Очерки и разсказы изъ религіозной и бытовой жизни русскаго сектантства и раскола для чтенія грамотному народу и школьникамъ. VII) Миссіонерскіе листки, представляющіе отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ, а также и листки (для народнаго чтенія) *священно-и церковно-историческаго характера*. VIII) Историко-апологетическіе очерки жизни и письменности мужей апостольскихъ и вселенскихъ отцовъ и учителей первыхъ 3 вѣковъ, какъ неложныхъ свидѣтелей истины, содержимой православною церкоію. IX) Въ книгахъ Приложенія будутъ помѣщаться священныя изображенія и портреты знаменитѣйшихъ іерарховъ и извѣстныхъ дѣятелей миссіи.

Редакторъ-Издатель *В. М. Скворцовъ*.

новленный, или съ виду хотя бы и новый, но уже успѣвшій побывать года 2 - 3 въ прокатѣ. Что же касается вообще иностранныхъ музыкальныхъ инструментовъ, то преимущество ихъ предъ мѣстными значительное. Даже лѣсъ, изъ котораго они изготовляются, подвергается десятилѣтней естественной сушкѣ, вслѣдствіе которой инструментъ получаетъ особенно большой тонъ и прочность. Сушка же у мѣстныхъ фабрикантовъ, посредствомъ огня или пара, никогда не можетъ достигнуть той же цѣли. Остальныя же детали мѣстныхъ инструментовъ, за нѣкоторымъ исключеніемъ, въ сравненіи съ заграничными, не выдерживаютъ даже самаго снисходительнаго сравненія, какъ вообще и всѣ прочія произведенія индустріи, не достигшей еще у насъ такого развитія, какъ за границей.

Имена такихъ фабрикантовъ какъ: Estey, Pcharff, P. Hermarn Schultz, Görs et kalmann, Steinway and Sons (New Jork), пріобрѣвшія всемірную извѣстность и признанныя такими цѣнителями, какъ: **Вагнеръ, Рубинштойнъ, Листъ, Берліозъ, Гуно и др.**, едвали нуждаются еще въ какихъ либо рекламахъ, а инструменты этихъ фабрикантовъ находятся въ моихъ депо „АККОРДЪ“.

3) Условія разсрочки платежа при покупкѣ музыкальнаго инструмента въ депо „АККОРДЪ“.

Продажа піанино, роялей и фисгармоній съ разсрочкою платежа производится моими отдѣленіями всѣмъ городскимъ жителямъ, занимающимъ какое либо опредѣленное положеніе, какъ то: купцамъ, чиновникамъ, военнымъ, служащимъ въ разныхъ общественныхъ и частныхъ учрежденіяхъ, лицамъ духовнаго званія и др. Внѣ городовъ, гдѣ находятся мои отдѣленія, продажа производится только офиціальнымъ, общественнымъ учрежденіямъ и священникамъ. Остальнымъ же лицамъ такая продажа можетъ быть допущена только по особому соглашенію. При продажѣ инструмента на выплатъ, цѣна естественно противъ наличнаго расчета должна быть хотя незначительно повышена. Имѣющіе же возможность выплачивать по 50 руб. въ мѣсяцъ отъ приплаты освобождаются.

Уплачивающіе по	40	руб.	въ мѣсяцъ	приплачиваютъ	всего 10	руб.
„	35	„	„	„	„ 20	„
„	30	„	„	„	„ 30	„
	25	„	„	„	„ 40	„
„	20	„	„	„	„ 50	„
„	15	„	„	„	„ 60	„

Разсрочка менѣе чѣмъ по 15 р въ мѣсяцъ не допускается. Предварительный единственный взносъ при покупкѣ инструмента 50 р. для городскихъ жителей и 100 р. для иногороднихъ. **Послѣдніе могутъ избѣжать приплаты за пересылку и упаковку инструмента и получить избранный ими инструментъ непосредственно изъ заграницы на ст. ж. д., но въ такомъ случаѣ инструментъ будетъ доставленъ не ранѣе 2—3 мѣсяцевъ со дня заключеніе условія.**

Владѣлецъ фирмы А. ПАТАЛѢЕВЪ.

Неоффиціальной части редакторъ, прот. *Павелъ Троцкій.*



Отъ Кіевск. духовн. цензурн. Комитета печат. дозв. 14 декабря 1899 года.
Цензоръ, проф. Акад. прот. *І. Корольковъ.*
Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.

